

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Начальная школа «Азбука детства» с. Стрелецкое Белгородского района Белгородской области»

ПРИНЯТО

Педагогическим советом
МОУ «Начальная школа с. Стрелецкое»
(протокол от 27.08.2024 № 1)

УТВЕРЖДАЮ

Директор



МОУ «Начальная школа
с. Стрелецкое»
А.В. Немсадзе
Приказ от 27.08.2024 №115

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценивания образовательных достижений обучающихся

1. Общие положения

1.1. Положение о системе оценивания (далее – Положение) определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания в *МОУ «Начальная школа с. Стрелецкое»* (далее – Школа).

1.2. Положение разработано на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказа Минпросвещения от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказа Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования»;
- письма Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49 «О направлении методических рекомендаций»;
- устава Школы.

1.3. Настоящее Положение является локальным актом образовательной организации, утверждается педагогическим советом Школы, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, и обязательно для исполнения всеми участниками образовательных отношений.

1.4. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными функциями являются:

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФГОС и федеральных образовательных программ;
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

1.5. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в Школе являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

1.6. Целями системы оценивания образовательных достижений обучающихся являются:

- создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся;
- получение объективной информации об образовательных достижениях обучающихся, тенденциях их изменения и причинах, влияющих на их уровень;
- повышение уровня информированности участников образовательных отношений при принятии решений, связанных с образованием;
- принятие обоснованных управленческих решений администрацией Школы.

1.7. Задачами системы оценивания образовательных достижений обучающихся являются:

- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к их измерению;
- повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;
- проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся для успешной реализации ФГОС и внесение необходимых корректив в образовательную деятельность;
- обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательных отношений;
- содействие повышению квалификации педагогических работников, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений обучающихся.

1.8. Принципами построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся являются:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости;
- открытость, прозрачность процедур оценивания;
- прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;
- доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

1.9. Система оценивания в Школе на всех уровнях образования имеет единую структуру и строится на общих для всех уровней подходах: системно-деятельностном, уровневом и комплексном.

1.10. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

1.11. Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется по отношению как к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися

планируемых результатов базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Владение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

1.12. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использование комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ;
- использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

1.13. Система оценивания в Школе включает процедуры внутренней и внешней оценки.

1.14. Внутреннее (внутришкольное) оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам. Внутреннее (внутришкольное) оценивание включает:

- текущую оценку, представляющую собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающихся в освоении программы учебного предмета и определяемую учителем в соответствии с целями изучения тематического раздела, учебного модуля, учебного периода;
- промежуточную аттестацию, представляющую собой процедуру аттестации обучающихся по предмету (предметам), которая проводится по итогам учебного года;
- стартовые (диагностические) работы, направленные на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования, готовности обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации и других процедур оценки качества образования;
- комплексные (диагностические) работы, направленные на оценку достижения обучающимися предметных и метапредметных образовательных результатов. Комплексные работы состоят из двух частей, включают задания различных предметов. Написание комплексной работы осуществляется поэтапно, делится на 3 урока и записывается в журнал на предметы: литературное чтение, математика и окружающий мир.

Все элементы системы внутришкольного оценивания по учебным предметам обеспечивают внутришкольный мониторинг образовательных достижений, включающий оценку уровня достижений личностных, метапредметных и предметных результатов.

1.15. Внешняя оценка включает следующие оценочные процедуры:

- государственная итоговая аттестация (только для уровней основного общего и среднего общего образования);

- всероссийские проверочные работы как комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней.

1.16. В целях индивидуализации процесса обучения на всех уровнях общего образования при реализации форм внутреннего оценивания применяется критериальное оценивание.

Критериальное оценивание – это процесс сравнения образовательных достижений обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательных отношений критериями, соответствующими целям и содержанию образования, отражающими предметные и метапредметные умения обучающихся. В ходе критериального оценивания осуществляется анализ процесса достижения планируемых результатов учителем, обучающимися, другими участниками образовательных отношений.

1.17. Успешность освоения программы первоклассниками характеризуется качественной оценкой в конце учебного года. Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2-го по 4-й класс определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно).

Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с тремя уровнями успешности (необходимый/базовый, программный и высокий). Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме.

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-балльной шкале
90–100 процентов	Высокий	«5»
66–89 процентов	Программный/повышенный	«4»
50–65 процентов	Необходимый/базовый	«3»
Меньше 50 процентов	Ниже необходимого	«2»

1.18. Средствами фиксации личностных, метапредметных и предметных результатов являются классные журналы, дневники наблюдений, портфолио.

1.19. Технология оценивания определяется в данном Положении на каждом уровне обучения.

2. Система оценивания на уровне начального общего образования

2.1. Система оценивания личностных результатов

2.1.1. Целью оценки личностных достижений обучающихся на уровне НОО является получение общего представления о воспитательной деятельности образовательной организации и ее влиянии на коллектив обучающихся. При оценке личностных результатов необходимо соблюдение этических норм и правил взаимодействия с обучающимся с учетом его индивидуально-психологических особенностей развития.

2.1.2. Личностные достижения обучающихся, освоивших ООП НОО, включают две группы результатов:

- основы российской гражданской идентичности, ценностные установки и социально значимые качества личности;
- готовность обучающихся к саморазвитию, мотивация к познанию и обучению, активное участие в социально значимой деятельности.

2.1.3. Учитывая особенности групп личностных результатов, педагогический работник может осуществлять только оценку следующих качеств:

- наличие и характеристику мотива познания и учения;

- наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия;
- способность осуществлять самоконтроль и самооценку.

Диагностические задания, устанавливающие уровень этих качеств, целесообразно интегрировать с заданиями по оценке метапредметных регулятивных универсальных учебных действий.

2.2. Система оценивания метапредметных результатов

2.2.1. Оценка метапредметных результатов осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

2.2.2. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

2.2.3. Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

- познавательных универсальных учебных действий;
- коммуникативных универсальных учебных действий;
- регулятивных универсальных учебных действий.

2.2.4. Овладение познавательными универсальными учебными действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся базовых логических действий, базовых исследовательских действий, умения работать с информацией.

2.2.5. Овладение базовыми логическими действиями обеспечивает формирование у обучающихся следующих умений:

- сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;
- объединять части объекта (объекты) по определенному признаку;
- определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты;
- находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма;
- выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;
- устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы.

2.2.6. Овладение базовыми исследовательскими действиями обеспечивает формирование у обучающихся следующих умений:

- определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных педагогическим работником вопросов;
- с помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации;
- сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев);
- проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть – целое, причина – следствие);
- формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования);
- прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

2.2.7. Работа с информацией как одно из познавательных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

- выбирать источник получения информации;
- согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;
- распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа ее проверки;
- соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) правила информационной безопасности при поиске информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей;
- самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации.

2.2.8. Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся таких групп умений, как общение и совместная деятельность.

2.2.9. Общение как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде;
- проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии; признавать возможность существования разных точек зрения;
- корректно и аргументированно высказывать свое мнение;
- строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;
- создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование);
- готовить небольшие публичные выступления;
- подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления;

2.2.10. Совместная деятельность как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

- формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учетом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков;
- принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;
- ответственно выполнять свою часть работы;
- оценивать свой вклад в общий результат;
- выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы.

2.2.11. Овладение регулятивными универсальными учебными действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся умений самоорганизации (планировать действия по решению учебной задачи для получения результата, выстраивать последовательность выбранных действий) и самоконтроля (устанавливать причины успеха (неудач) в учебной деятельности, корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок).

2.2.12. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как педагогическим работником в ходе текущей и промежуточной оценки по предмету, так и

администрацией образовательной организации в ходе мониторинга. В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

2.2.13. В ходе мониторинга проводится оценка сформированности универсальных учебных действий. Содержание и периодичность мониторинга устанавливаются решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий для оценки сформированности универсальных учебных действий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке функциональной грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

2.3. Система оценивания предметных результатов

2.3.1. Предметные результаты освоения ООП НОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

2.3.2. Оценка предметных результатов освоения ООП НОО осуществляется через оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

2.3.3. Основным предметом оценки результатов освоения ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

2.3.4. Для оценки предметных результатов освоения ООП НОО используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

2.3.5. Обобщенный критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания или вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

2.3.6. Обобщенный критерий «применение» включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;
- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач (проблем), в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

2.3.7. Обобщенный критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

2.3.8. Оценка предметных результатов освоения ООП НОО осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

2.3.9. Особенности оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету фиксируются **в приложении к ООП НОО (Приложение 1)**.

Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету должно включать:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая); устно (письменно), практика);

- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- график контрольных мероприятий.

2.4. Процедуры оценивания на уровне НОО

2.4.1. Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне начального общего образования.

2.4.2. Стартовая диагностика проводится в начале 1-го класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся. Объектом оценки в рамках стартовой диагностики является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счетом.

Стартовая диагностика может проводиться педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Оценивание обучающихся 1-го класса осуществляется в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, а также письменных заключений учителя по итогам проверки самостоятельных работ в соответствии с критериями. Использование данных форм оценивания осуществляется в соответствии с письмом Минобрнауки от 03.06.2003 № 13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях». В течение первого года обучения в журнале и личных делах обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

2.4.3. Успешность усвоения программ обучающимися 1-го класса характеризуется качественной оценкой. Учитель составляет характеристику образовательных достижений обучающегося.

2.4.4. Со 2-го класса текущая и итоговая оценка результатов обучения выставляется в виде отметок: «5», «4», «3», «2».

2.4.5. Текущая оценка направлена на оценку индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

2.4.6. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

2.4.7. В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета.

2.4.8. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

2.4.9. Тематическая оценка направлена на оценку уровня достижения обучающимися тематических планируемых результатов по учебному предмету.

2.4.10. Промежуточная аттестация обучающихся проводится начиная со 2-го класса в конце каждого учебного периода по каждому изучаемому учебному предмету.

В период обучения с применением дистанционных образовательных технологий итоговые (промежуточные) оценочные процедуры проводится начиная

со 2-го класса в конце каждого учебного периода по каждому изучаемому учебному предмету в заочной форме.

2.4.11. Промежуточная аттестация обучающихся проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в классном журнале.

2.4.12. Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий, является основанием для перевода обучающихся в следующий класс.

2.4.13. **Итоговая оценка является процедурой внутренней оценки образовательной организации и складывается из результатов накопленной оценки и итоговой работы по предмету.** Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учетом формируемых метапредметных действий.

3. Ведение документации

3.1. Общие положения

3.1.1. Итоги промежуточной аттестации обучающихся отражаются отдельной графой в классных и электронных журналах в разделах тех предметов, по которым она проводилась. Годовые отметки выставляются в переводных классах по учебным предметам с учетом результатов промежуточной аттестации за текущий учебный год.

3.1.2. Родители (законные представители) ученика должны быть своевременно проинформированы или им должно быть вручено письменное сообщение о неудовлетворительных отметках, полученных обучающимся в ходе промежуточной аттестации.

3.1.3. Письменные работы и протоколы устных ответов учеников в ходе промежуточной аттестации хранятся в делах образовательной организации в течение одного года.

3.1.4. Отметка обучающегося за четверть или полугодие, как правило, не может превышать **среднюю арифметическую** (округленную по законам математики) оценку результатов контрольных, лабораторных, практических и самостоятельных работ, устных ответов, имеющих контрольный характер. Отметка за четверть или полугодие выставляется учителем **при наличии не менее трех отметок у обучающихся.**

3.1.5. Четвертные (полугодовые), годовые отметки выставляются **за три дня до начала каникул или начала аттестационного периода.** Классные руководители итоги аттестации и решение педагогического совета Школы о переводе учащегося обязаны довести до сведения обучающихся и их родителей, а в случае неудовлетворительных результатов учебного года или экзаменов – в письменном виде под подпись родителей обучающегося с указанием даты ознакомления.

3.2. Ведение документации учителем

3.2.1. Учитель по каждому предмету составляет рабочую программу и календарно-тематическое планирование, которые являются основой планирования его педагогической деятельности.

3.2.2. Классный и электронный журналы являются главными документами учителя и заполняются ежедневно в соответствии с рабочей программой и календарно-тематическим планированием.

3.2.3. **Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются учителем следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная обучающимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.**

3.3. Ведение документации обучающимися

3.3.1. Для тренировочных работ, для предъявления работ на оценку, для выполнения домашнего задания используется рабочая тетрадь. Учитель регулярно осуществляет проверку работ в данной тетради.

3.3.2. Портфолио обучающихся является формой фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника. Пополняет «Портфолио» и оценивает его материалы обучающийся.

3.4. Ведение документации администрацией Школы

3.4.1. В своей деятельности администрация Школы использует все необходимые материалы учителей, обучающихся и психолого-педагогической службы сопровождения для создания целостной картины реализации и эффективности обучения в Школе.

3.4.2. Все материалы, получаемые от участников образовательных отношений, заместитель директора Школы классифицирует по классам, по отдельным обучающимся.

3.4.3. По итогам года на основе получаемых материалов от учителей заместитель директора Школы проводит педагогический анализ эффективности работы педагогического коллектива.

4. Права и обязанности участников образовательных отношений

4.1. Права и обязанности обучающихся

4.1.1. Обучающиеся имеют право:

- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- участие в разработке критериев оценки работы;
- самостоятельный выбор сложности и количества проверочных заданий;
- оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни, так же как и на оценку навыковой стороны обучения;
- ошибку и время на ее ликвидацию.

4.1.2. Обучающиеся обязаны:

- по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе;
- овладеть способами оценивания, принятыми на уровне начального, основного и среднего общего образования;
- освоить обязательный минимум УУД в соответствии с ФГОС.

4.2. Права и обязанности учителя

4.2.1. Учитель имеет право:

- на оценочное суждение по поводу работы обучающихся;
- оценивать работу обучающихся по их запросу и по своему усмотрению. Оценка обучающихся должна предшествовать оценке учителя;
- оценивать обучающегося только относительно его собственных возможностей и достижений;
- оценивать деятельность обучающихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

4.2.2. Учитель обязан:

- соблюдать правила оценочной безопасности;
- работать над формированием самоконтроля и самооценки у обучающихся;
- оценивать не только навыковую сторону обучения, но также творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- вести учет продвижения обучающихся в освоении УУД в классном и электронном журналах;
- доводить до сведения родителей (законных представителей) достижения и успехи обучающихся за четверть (полугодие) и учебный год.

4.3. Права и обязанности родителей

4.3.1. Родитель имеет право:

- знать о принципах и способах оценивания в Школе;

- на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;
- на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка.

4.3.2. Родитель обязан:

- знать основные моменты данного Положения;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родитель сталкивается в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании детей.

5. Ответственность сторон

5.1. Несоблюдение субъектами образовательного процесса отдельных пунктов данного Положения может повлечь за собой невыполнение основной задачи Школы: формирование основы умения учиться (становление контрольно-оценочной самостоятельности) у обучающихся.

5.2. При нарушении основных принципов системы оценивания одной из сторон учебно-воспитательного процесса другая сторона имеет право обратиться к администрации Школы с целью защиты своих прав в установленном уставом Школы порядке.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения федеральной основной программы начального общего образования

Основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших ООП НОО, является ФГОС НОО независимо от формы получения начального общего образования и формы обучения. Таким образом, ФГОС НОО определяет основные требования к образовательным результатам обучающихся и средствам оценки их достижения.

Система оценки достижения планируемых результатов является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации и служит основой при разработке образовательной организации соответствующего локального акта.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФГОП НОО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС НОО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ФГОП НОО.

Текущий контроль успеваемости обучающихся первого класса в течение учебного года осуществляется без фиксации достижений обучающихся в виде отметок по пятибалльной системе, допустимо использовать только положительную и не различаемую по уровням фиксацию. Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с образовательной программой и могут включать проведение дополнительной работы с обучающимися, индивидуализацию содержания образовательной деятельности, иную корректировку образовательной деятельности в отношении обучающегося.

В 1 классах система оценки достижения планируемых результатов предполагает:

– комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);

– оценку динамики образовательных достижений обучающихся;

– использование накопительной системы оценивания (портфолио).

Промежуточная аттестация обучающихся 1 класса проводится в конце учебного года в виде комплексной контрольной работы на межпредметной основе без прекращения образовательной деятельности с использованием критериального оценивания.

Критериальное оценивание комплексной контрольной работы на межпредметной основе

Качество освоения программы	Уровень достижений	Условные обозначения
85% – 100%	высокий	В
75% – 84%	повышенный	ПВ
50% – 74%	базовый	Б
0% – 49%	пониженный	ПН

Промежуточная аттестация в общеобразовательной организации подразделяется на:

– **текущий контроль образовательных результатов** – оценка качества усвоения содержания компонентов какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета в процессе его изучения учащимися;

– **четвертную аттестацию** – оценка качества усвоения обучающимися содержания какой-либо части (частей) темы (тем) конкретного учебного предмета по итогам учебного периода (четверти) на основании текущей аттестации;

– **годовую аттестацию** – оценка качества усвоения обучающимися всего объёма содержания учебного предмета за учебный год. Формами промежуточной аттестации являются:

- 1) **письменная проверка** – письменный ответ обучающегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, практические, контрольные, творческие работы; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, диктанты и другое;
- 2) **устная проверка** – устный ответ обучающегося на один или систему вопросов в форме ответа, беседы, собеседования и другое;
- 3) **комбинированная проверка** – сочетание письменных и устных форм проверки;
- 4) **проверка с использованием электронных систем** тестирования, иного программного обеспечения, обеспечивающего персонализированный учёт учебных достижений обучающихся.

Иные формы промежуточной аттестации могут предусматриваться образовательной программой начального общего образования.

Текущий контроль образовательных результатов обучающихся

представляет систематическую проверку учебных достижений обучающихся, проводимую педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой начального общего образования.

Четвертная аттестация проводится во 2-4 классах по окончании каждой четверти (4 раза в год).

Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля по четвертям, итоговой контрольной работы и фиксируется в виде годовой отметки.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Изучение учебного предмета «Русский язык» на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Русский язык» (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01_ФРП_Русский-язык_1-4_классы.pdf).

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по учебному предмету «Русский язык»

Классная работа

Отметка «5» – последовательно, чётко, связно, обособленно и безошибочно излагает учебный материал; даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно анализирует (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи; умеет привлекать фактологический материал для аргументации своих выводов, свободно владеет монологической речью; уверенно отвечает на вопросы в рамках изученного материала.

Отметка «4» – показывает знание всего изученного учебного материала; даёт в основном правильные ответы на вопросы по изученному материалу; учебный материал излагает в обобщённой логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает неточности в использовании терминологии, анализе и обобщении теоретического материала.

Отметка «3» – демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, материал излагает не систематизированно, фрагментарно, последовательно; не использует аргументацию для подтверждения теоретических положений; применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу; недостаточно полно отвечает на вопросы учителя, допуская ошибки; допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета.

Отметка «2» – не раскрывает основное содержание материала, не может сделать выводы и обобщения, не демонстрирует умение работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах на стандартные вопросы.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по русскому языку

Классная работа

Отметка «5» – выполнено без ошибок (допускается наличие одной негрубой ошибки).

Отметка «4» – правильно выполнено не менее 75% заданий.

Отметка «3» – правильно выполнено не менее 50% заданий.

Отметка «2» – правильно выполнено менее 50% заданий.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по русскому языку

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Русский язык» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году. В таблице 2 представлено количество оценочных процедур, которые вносятся в график контрольных мероприятий по каждому классу.

Таблица 2

Класс	Кол-во часов по программе	Количество контрольных мероприятий		Стандартизированная контрольная работа в формате ВПР
		Контрольные работы, кол-во	Зачёт, стартовая диагностика кол-во	
1	165	0	1	0
2	170	12	0	0
3	170	5	0	0
4	170	4	0	1

Оценивание работ в тестовой форме. Критериальное оценивание

Отметка «5» – верно выполнено 85% – 100% заданий;

Отметка «4» – верно выполнено 75% – 84% заданий;

Отметка «3» – верно выполнено 50% – 74% заданий;

Отметка «2» – верно выполнено 0% – 49% заданий.

Контрольное списывание

Контрольное списывание – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков.

Отметка «5» – выполнено без ошибок и исправлений.

Отметка «4» – допущены 1-2 исправления или 1 ошибка.

Отметка «3» – допущены 3-5 исправлений или 2-3 ошибки.

Отметка «2» – допущено 6 и более исправлений или 4 и более ошибок.

Таблица 3

Оценивание диктанта		
Отметка/количество ошибок		
«5»	«4»	«3»
1 негрубая орфографическая (описка, не изученная орфограмма) или 1 негрубая пунктуационная ошибка (не изученное правило)	2 орф. – 2 пункт., 1 орф. – 3 пункт., 0 орф. – 4 пункт., *при 3 орф., если среди них есть однотипные	4 орф. – 4 пункт., 3 орф. – 5 пункт., 0 орф. – 7 пункт., *в 2-4 классах допуск. при 5 орф. и 4 пункт. *при 6 орф. и 6 пункт. если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки
		7 орф. – 7 пункт., 6 орф. – 8 пункт., 5 орф. – 9 пункт., 8 орф. – 6 пункт.

Грамматическое задание

Отметка «5» – верно выполнено 100% заданий.

Отметка «4» – верно выполнено 75% – 99% заданий.

Отметка «3» – верно выполнено 50% – 74% заданий.

Отметка «2» – верно выполнено 0% – 49% заданий.

Словарный диктант

Отметка «5» – выполнено без ошибок.

Отметка «4» – допущена 1 ошибка (2-4 классы).

Отметка «3» – допущены 2 ошибки (2-4 классы).

Отметка «2» – допущено более 2 ошибок (2-4 классы).

Сочинения и изложения

На уровне начального общего образования сочинения и изложения носят обучающий характер.

Во 2-3 классах при проверке изложения и сочинения выставляется одна отметка за содержание. Грамотность проверяется с исправлением ошибок, но не оценивается.

В 4 классе изложение и сочинение оцениваются двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических (таблица 4).

Таблица 4

Оценивание грамотности		
Отметка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта.	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочётов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь, однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографических ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 4-5 классе – 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки

«2»	недочётов в содержании и 5 речевых недочётов Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов	Допускаются: 5 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок
-----	---	---

Описание письменных работ, рекомендации к проведению

Виды контрольных мероприятий: контрольное списывание, диктант, грамматический разбор, комбинированные работы (контрольное списывание с различными видами орфографических и грамматических заданий, диктант и грамматический разбор и т. д.).

Письменные контрольные мероприятия могут быть текущими, тематическими, итоговыми. Время выполнения от 30 до 40 минут, в зависимости от объёма работы, стеснены трудности темы и уровня подготовки обучающихся.

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях. Тестирование рекомендуется проводить по окончании изучения ключевых тем.

Самостоятельные работы позволяют проверить усвоение теоретического материала, изученных словарных слов, а также умение применять правила на практике. Работы рекомендуется проводить по окончании изучения ключевых тем.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ»

Изучение учебного предмета «Литературное чтение» на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Литературное чтение» (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_ФРП_Литературное-чтение-1-4-классы.pdf).

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Литературное чтение» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году. В 3 и 4 классах предполагается работа с мини-проектами.

В таблице 6 представлено количество оценочных процедур, которые вносятся в график контрольных мероприятий по каждому классу.

Таблица 6

Класс	Количество часов по программе	Количество контрольных мероприятий		
		Контрольные работы, количество	Зачёт, стартовая диагностика, количество	Стандартизированная контрольная работа в формате ВПР
1	132	0	0	0
2	136	9	0	0
3	136	8	0	0
4	136	8	0	0

Оценивание выразительного чтения

Отметка «5» – текст литературного произведения прочитан без ошибок; выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает чётко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха; соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее); чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздаёт чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» – текст произведения прочитан без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки, в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» – текст произведения прочитан с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется

подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.

Отметка «2» – текст прочитан с большим количеством ошибок, не соблюдена интонация, допускается переход на слоговое чтение.

Оценивание диалога/полилога

Диалог/полилог – форма контроля, позволяющая оценить качество диалогического/полилогического общения участников, состоящего из непосредственного обмена высказываниями между двумя или несколькими лицами на основе равенства их позиций.

Критерии оценивания диалога/полилога

1. Соответствие содержания диалога заданию: реплики соответствуют ситуации и типу диалога/полилога, соблюдается логичность в следовании реплик.
 2. Взаимодействие в ведении беседы: умение начать, закончить разговор, поддерживать разговор, сочетая обмен короткими репликами с более развёрнутым высказыванием, с выражением эмоций.
 3. Лексическое оформление речи: словарный запас соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики.
 4. Грамматическое и стилистическое оформление речи: правильное использование грамматических и стилистических фигур речи (эпитеты, метафоры, олицетворение, сравнение и т.д.)
 5. Выразительность речи: правильное литературное произношение; нужная интонация и дикция, с требуемым эмоциональным настроением, с расстановкой фразового и логического ударения.
- Отметка «5»** – выполнены правильно все требования.
Отметка «4» – не соблюдены 1 – 2 требования.
Отметка «3» – допущены ошибки по 3 требованиям.
Отметка «2» – допущены ошибки более чем по 3 требованиям.

Таблица 6

Оценивание техники чтения

Класс	Критерии оценивания	Показатели (на конец учебного года)			Выразительность
		Темп	Способ	Правильность	
1	Без отметочного оценивания	Не менее 30 слов в минуту	Слоговое плавное с переходом на чтение целыми словами	Без пропусков и перестановок букв и слогов	Выразительное
2	Без отметочного оценивания	Не менее 40	Цельми словами	Без пропусков и перестановок букв и слогов	Выразительное

3	Без отметочного оценивания	слов в минуту Не менее 60 слов в минуту	Цельми словами	Без пропусков и перестановок букв и слогов	Осознанное	Выразительное
	Без отметочного оценивания	слов в минуту Не менее 80 слов в минуту	Цельми словами	Без пропусков и перестановок букв и слогов	Осознанное	Выразительное

Оценивание пересказа

Отметка «5» – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Отметка «4» – допускает 1–2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Отметка «3» – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Отметка «2» – допущено много фактических неточностей, нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления.

Оценивание смыслового чтения

Отметка «5» – обучающийся полностью воспринимает текст, выделяет на слух смысловые части текста, определяет тему и грамотно формулирует главную мысль, при работе с текстом даёт оформленный ответ в виде законченного речевого высказывания, подтверждённого информацией из текста, составляет сложный план, в котором отражает все смысловые части, последовательность частей не нарушена; объясняет значение нового слова (сочетания слов), опираясь на содержание текста; верно выделяет основную информацию, грамотно представляет её в предложной форме (схемы, таблицы и т.д.); высказывает личное отношение к тексту, аргументированно объясняя своё мнение.

Отметка «4» – обучающийся полностью воспринимает текст, не выделяя на слух смысловые части текста, определяет тему и формулирует главную мысль, при работе с текстом даёт незаключённый ответ, подтверждая информацией из текста, составляет простой план, в котором отражает все смысловые части, последовательность частей не нарушена; объясняет значение нового слова (сочетания слов), используя не информацию из текста, а имеющиеся знания; верно выделяет основную информацию, но не совсем корректно и грамотно представляет её в предложной форме (схемы, таблицы и т.д.); высказывает личное отношение к тексту, но не может подобрать чёткие аргументы для обоснования своей позиции.

12

Отметка «3» – обучающийся воспринимает текст фрагментарно, не выделяя на слух смысловые части текста, определяет тему, но не может сформулировать главную мысль, при работе с текстом даёт правильный, но односложный ответ, не подтверждённый информацией из текста, составляет простой план, пропуская одну смысловую часть, либо в плане отражены все смысловые части, но нарушена последовательность частей; неверно объясняет значение нового слова (сочетания слов); выделяет основную информацию, но некорректно представляет её в предложной форме (схемы, таблицы и т.д.); высказывает своё отношение на уровне «нравится – не нравится»; аргументировать своё мнение не может.

Отметка «2» – обучающийся не воспринимает текст, не выделяет смысловые части текста, не определяет тему и не формулирует главную мысль текста, при работе с текстом даёт ответ, не соответствующий содержанию текста, не может составить план; не объясняет значение нового слова (сочетания слов); не выделяет основную информацию и не может представить её в предложной форме (схемы, таблицы и т.д.); без интереса относится к полученной информации, не высказывает никаких суждений.

Оценивание выразительного чтения

При чтении поэтического или прозаического текста наизусть обучающийся обязан:

- указать автора и название произведения;
- безошибочно воспроизвести текст;
- понимать смысл и значение текста;
- во время чтения грамотно расставлять логические ударения; выдерживать паузы там, где это необходимо; соблюдать соответствующий смысл текста темп чтения и интонацию; использовать при необходимости мимику и жесты.

Чтение наизусть осуществляется во время урока перед классом.

Отметка «5» ставится при соблюдении всех перечисленных условий.

Отметка «4» ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий.

Отметка «3» ставится при несоблюдении двух-трёх из перечисленных условий (уверенное знание текста при невыразительном чтении; выразительное, но неуверенное чтение текста; немотивированные паузы, повторы одних и тех же строк; неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смысл темп чтения).

Отметка «2» ставится при слабом знании текста (три и более немотивированных пауз, неоднократные фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста).

Оценивание чтения по ролям (2–4 классы)

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинает читать свои слова;
- подбирает правильную интонацию;

13

- читает безошибочно;
- читает выразительно.

Отметка «5» – выполнены все требования.

Отметка «4» – допущены незначительные ошибки по 1 из требований.

Отметка «3» – допущены ошибки по 2 требованиям.

Отметка «2» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Оценивание контрольных работ

Цель контрольных работ – проверить у обучающихся знания произведений из обязательного круга чтения, выявить глубину усвоения изученных произведений, знание литературоведческих понятий, вошедших в программу курса. Работы должны носить комплексный характер и соответствовать требованиям программы на каждом этапе обучения.

Для индивидуализации проверки и оценки контрольные работы даются в двух вариантах, различающихся уровнями сложности. *Первый вариант* заданий соответствует обязательному минимуму содержания программы. *Второй вариант* включает задания повышенной сложности. Уровень сложности заданий определяет учитель.

Работы с заданиями приблизительно одинаковой сложности можно оценивать по сумме верных ответов:

Отметка «5» – верно выполнено 85% – 100% заданий.

Отметка «4» – верно выполнено 75% – 84% заданий.

Отметка «3» – верно выполнено 50% – 74% заданий.

Отметка «2» – верно выполнено 0% – 49% заданий.

Оценивание тестовых работ. Критериальное оценивание

Отметка «5» – верно выполнено 85% – 100% заданий.

Отметка «4» – верно выполнено 75% – 84% заданий.

Отметка «3» – верно выполнено 50% – 74% заданий.

Отметка «2» – верно выполнено 0% – 49% заданий.

Оценивание литературных диктантов

Литературные диктанты – это форма проверки литературной эрудиции.

Она предполагает знание заголовков изученных произведений, литературоведческих понятий, сведений об авторах, словаря авторов, используемого в произведениях. Диктанты позволяют также проверить и повысить грамотность учащихся. Условно диктанты можно разделить на три вида: лексические, информационные и литературоведческие.

Лексические диктанты предлагают слова и выражения из словарей, которые сопровождают тексты произведений в учебниках.

Литературоведческие диктанты содержат литературоведческие и общекультурные понятия.

Информационные диктанты – имена, отчества и фамилии писателей, имена героев произведений.

Вводятся литературные диктанты со 2 класса, время их проведения определяет учитель. Количество слов во 2 классе – 5-10, в 3 классе – 10-12, в 4 классе – 12-15.

Отметка «5» – верно выполнено 85% – 100%.

Отметка «4» – верно выполнено 75% – 84%.

Отметка «3» – верно выполнено 50% – 74%.

Отметка «2» – верно выполнено 0% – 49%.

Оценивание проектов

1. Соответствие заявленной теме, раскрытие темы, ход работы.
2. Оформление продукта.
3. Представление готового продукта и презентация работы.

Таблица 7

Отметка	Ход работы над проектом	Оформление продукта	Презентация проекта
«5»	Обоснован выбор темы, цель сформулирована в соответствии с темой, тема раскрыта полностью; представлен план работы над проектом	Продукт оригинально представлен и качественно выполнен	Владение социальное и прикладное значение результатов («Для чего?», «Чему научились?»), выводы полностью соответствуют теме и цели работы. Речь грамотная и безошибочная, хорошо владеет материалом, умеет вести дискуссию. Доказательно и корректно защищает свои идеи
«4»	Обоснован выбор темы, цель сформулирована не чётко, тема раскрыта не полностью; представленный план не отражает действий по достижению цели проекта	Оформление и представление продукта недостаточно качественное	Рефлексия: выводы по работе представлены недостаточно полно. Допускает речевые и грамматические ошибки во время представления проекта. Испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы слушателей
«3»	Не обоснована тема, цель сформулирована нечётко, тема раскрыта не полностью; план работы над проектом не представлен	Обучающийся не сумел представить продукт, только представил его.	Рефлексия: выводы сделать затрудняется. Читает текст во время представления проекта, не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РОДНОЙ (РУССКИЙ) ЯЗЫК»

Изучение учебного предмета «Родной (русский) язык» на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Родной (русский) язык» (<https://static.edsoo.ru/projects/lor/index.html#/sections/100200301>).

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Родной (русский) язык» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году. В 3 и 4 классах предполагается работа с мини-проектом.

Таблица 8

Класс	Количество контрольных мероприятий			Стандартизированная контрольная работа в формате ВПР
	Количество часов по программе	Контрольные работы, количество	Зачёт, количество	
1	16	0	0	0
2	17	1	0	0
3	17	1	0	0
4	17	1	0	0

Оценивание работ в тестовой форме.

Критериальное оценивание

- Отметка «5» – верно выполнено 85% – 100% заданий.
- Отметка «4» – верно выполнено 75% – 84% заданий.
- Отметка «3» – верно выполнено 50% – 74% заданий.
- Отметка «2» – верно выполнено 0% – 49% заданий.

Оценивание устных ответов

Отметка «5» – последовательно, чётко, связно, обосновано и безошибочно излагает учебный материал; даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи; умеет привлекать фактологический материал для аргументации своих выводов, свободно владеет монологической речью; уверенно отвечает на вопросы в рамках изученного материала.

Отметка «4» – показывает знание всего изученного учебного материала; даёт в основном правильные ответы на вопросы по изученному материалу;

учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает неточности в использовании терминологии, анализе и обобщении теоретического материала.

Отметка «3» – демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, материал излагает не систематизированно, фрагментарно, непоследовательно; не использует аргументацию для подтверждения теоретических положений; применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу; недостаточно полно отвечает на вопросы учителя, допускает ошибки; допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета.

Отметка «2» – не раскрыл основное содержание материала, не может сделать выводы и обобщения, отсутствует умение работать на уровне воспроизведения, испытывает затруднения при ответах на стандартные вопросы.

Оценивание мини-проектов

- актуальность темы;
- соблюдение всех намеченных этапов работы;
- глубина и самостоятельность исследования;
- оригинальность решений;
- качество готового продукта;
- полнота раскрытия выбранной темы;
- степень раскрытия темы во время презентации, её убедительность.

Таблица 9

Критерии оценивания мини-проектов

№ п/п	Критерий	Баллы (от 0 до 3)	
		Оценка представленной работы	
1.	Обоснование выбора темы. Соответствие содержания теме, сформулированной поставленным целям и задачам	1 – не было обоснования темы, цель сформулирована нечётко, тема раскрыта не полностью;	2 – был обоснован выбор темы, цель сформулирована нечётко, тема раскрыта не полностью;
2.	Рефлексия, владение рефлексией; социальное и прикладное значение полученных результатов («Для чего?», «Чему научились?»); выводы	0 – нет выводов;	1 – выводы по работе представлены неполно;
		2 – выводы полностью соответствуют теме и цели работы	

Оценка выступления участников

3.	Качество публичного выступления, владение материалом	1 – участник читает текст; 2 – участник допускает речевые и грамматические ошибки; 3 – речь участника грамотная и безупречная, участник хорошо владеет материалом
4.	Качество представления продукта проекта. (Уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчёта, подделки, реферата, макета, иллюстрированного альбома, компьютерной презентации, игры. Обеспечение объектами наглядности, творческий подход в подготовке наглядности)	1 – участники представляют продукт; 2 – оригинальность представления; 3 – оригинальность представления и качество выполнения продукта
5.	Умение вести дискусию, корректно защищать свои идеи, эрудиция докладчика	1 – не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом; 2 – участник испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы комиссии и слушателей; 3 – участник умеет вести дискуссию, доказательно и корректно защищает свои идеи
6.	Дополнительные баллы (креативность – оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст, особое мнение эксперта)	0 – 3
ИТОГО		Максимальное количество - 17 баллов

Шкала перевода тестового балла в отметку:

Отметка «5» – 15 – 17 баллов.

Отметка «4» – 12 – 14 баллов.

Отметка «3» – 8 – 10 баллов.

Отметка «2» – менее 8 баллов.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ НА РОДНОМ (РУССКОМ) ЯЗЫКЕ»

Изучение учебного предмета «Литературное чтение на родном (русском) языке» на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Литературное чтение на родном (русском) языке» (<https://static.edo.ru/projects/for/index.html#/sections/100200401>).

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Литературное чтение на родном (русском) языке» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году. В 3 и 4 классах предполагается работа с мини-проектами.

Таблица 10

Класс	Количество часов по программе	Количество контрольных мероприятий		Стандартизированная контрольная работа
		Контрольные мероприятия, количество	Зачёт, количество	
1	16	0	0	0
2	17	1	0	0
3	17	1	0	0
4	17	1	0	0

Описание выразительного чтения

Отметка «5» – текст литературного произведения прочитан без ошибок; выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает чётко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для дбора (пополнения запаса) воздуха, соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее); чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздаёт чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» – текст произведения прочитан без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки, в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» – текст произведения прочитан с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.

Отметка «2» – текст прочитан с большим количеством ошибок, не соблюдена интонация, допускается переход на слоговое чтение.

Описание диалога/полилога

Диалог/полилог – форма контроля, позволяющая оценить качество диалогического/полилогического общения участников, состоящего из непосредственного обмена высказываниями между двумя или несколькими лицами на основе равенства их позиций.

Критерии оценивания диалога/полилога

1. Соответствие содержания диалога заданию: реплики соответствуют ситуации и типу диалога/полилога, соблюдается логичность в следовании реплик.
2. Взаимодействие в ведении беседы: умение начать, закончить разговор, поддерживать разговор, сочетая обмен короткими репликами с более развёрнутым высказыванием, с выражением эмоций.
3. Лексическое оформление речи: словарный запас соответствует поставленной задаче, правильное использование лексики.
4. Грамматическое и стилистическое оформление речи: правильное использование грамматических и стилистических фигур речи (эпитет, метафора, олицетворение, сравнение и т.д.)
5. Выразительность речи: правильное литературное произношение; нужная интонация и дикция, с требуемым эмоциональным настроением; с расстановкой фразового и логического ударения.

Отметка «5» – выполнены правильно все требования.

Отметка «4» – не соблюдены 1-2 требования.

Отметка «3» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Отметка «2» – допущены ошибки более чем по 3 требованиям.

Таблица 11

Оценивание техники чтения

Класс	Критерии оценивания	Темп	Показатели (на конец учебного года)		Выразительность
			Способ	Правильность	
1	Без отметочного оценивания	Не менее 30 слов в минуту	Слововое и плавное с переходом на чтение целыми словами	Без пропусков и перестановок букв и слогов	Выразительное
2	Без отметочного оценивания	Не менее 40	Цельми словами	Без пропусков и перестановок букв и слогов	Выразительное

3	Без отметочного оценивания	Слов в минуту Не менее 60 слов в минуту	Цельми словами	Без пропусков и перестановок букв и слогов	Осозна- ное	Вырази- тельное
4	Без отметочного оценивания	Слов в минуту Не менее 80 слов в минуту	Цельми словами	Без пропусков и перестановок букв и слогов	Осозна- ное	Вырази- тельное

Критерии оценивания пересказа

Отметка «5» — пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Отметка «4» — допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Отметка «3» — пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Отметка «2» — допускает много фактических неточностей, нарушает последовательность изложения мыслей во всех частях работы, теряет связь между ними, крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления.

Критерии оценивания смыслового чтения

Отметка «5» — обучающийся целостно воспринимает текст, выделяет на слух смысловые части текста, определяет тему и грамотно формулирует главную мысль, при работе с текстом даёт оформленный ответ в виде законченного речевого высказывания, подтвержденного информацией из текста, составляет сложный план, в котором отражает все смысловые части, последовательность частей не нарушена; объясняет значение нового слова (сочетания слов), опираясь на содержание текста; верно выделяет основную информацию, грамотно представляет её в предложенной форме (схемы, таблицы и т.д.), высказывает личное отношение к тексту, аргументированно объясняя своё мнение.

Отметка «4» — обучающийся целостно воспринимает текст, не выделяя на слух смысловые части текста, определяет тему и формулирует главную мысль, при работе с текстом даёт незаконченный ответ, подтверждая информацией из текста, составляет простой план, в котором отражает все смысловые части, последовательность частей не нарушена; объясняет значение нового слова (сочетания слов), используя не информацию из текста, а имеющиеся знания; верно выделяет основную информацию, но не совсем корректно и грамотно представляет её в предложенной форме (схемы, таблицы и т.д.); высказывает личное отношение к тексту, но не может подбирать чёткие аргументы для обоснования своей позиции.

22

Отметка «3» — обучающийся воспринимает текст фрагментарно, не выделяя на слух смысловые части текста, определяет тему, но не может сформулировать главную мысль, при работе с текстом даёт правильный, но односложный ответ, не подтверждённый информацией из текста, составляет простой план, пропуская одну смысловую часть либо в плане отражены все смысловые части, но нарушена последовательность частей; неверно объясняет значение нового слова (сочетания слов); выделяет основную информацию, но некорректно представляет её в предложенной форме (схемы, таблицы и т.д.); высказывает своё отношение на уровне «нравится – не нравится», аргументировать своё мнение не может.

Отметка «2» — обучающийся не воспринимает текст, не выделяет смысловые части текста, не определяет тему и не формулирует главную мысль текста, при работе с текстом даёт ответ, не соответствующий содержанию текста, не может составить план; не объясняет значение нового слова (сочетания слов); не выделяет основную информацию и не может представить её в предложенной форме (схемы, таблицы и т.д.); без интереса относится к полученной информации, не высказывает никаких суждений.

Критерии оценивания выразительного чтения

При чтении поэтического или прозаического текста наизусть обучающийся обязан:

– указать автора и название произведения;

– безошибочно воспроизвести текст;

– понимать смысл и значение текста;

– во время чтения грамотно расставлять логические ударения; выдерживать паузы там, где это необходимо; соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию; использовать при необходимости мимику и жесты.

Чтение наизусть осуществляется во время урока перед классом.

Отметка «5» ставится при соблюдении всех перечисленных условий.

Отметка «4» ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий.

Отметка «3» ставится при несоблюдении двух-трёх из перечисленных условий (уверенное знание текста при невыразительном чтении;

выразительное, но неуверенное чтение текста; немотивированные паузы, повторы одних и тех же строк; неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смыслу темп чтения).

Отметка «2» ставится при слабом знании текста (три и более немотивированных пауз, неоднократные фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста).

Критерии оценивания чтения по ролям (2-4 классы)

Требования к чтению по ролям:

– своевременно начинает читать свои слова;

– подбирает правильную интонацию;

– читает безошибочно;
– читает выразительно.

Отметка «5» – выполнены все требования.

Отметка «4» – допущены незначительные ошибки по 1 из требований.

Отметка «3» – допущены ошибки по 2 требованиям.

Отметка «2» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Критерии оценивания контрольных работ

Цель контрольных работ – проверить у обучающихся знания произведений из обязательного круга чтения, выявить глубину усвоения изученных произведений, знание литературоведческих понятий, вошедших в программу курса. Работы должны носить комплексный характер и соответствовать требованиям программы на каждом этапе обучения.

Для индивидуализации проверки и оценки контрольные работы даются в двух вариантах, различающихся уровнями сложности. *Первый вариант* заданий соответствует обязательному минимуму содержания программы. *Второй вариант* включает задания повышенной сложности. Уровень сложности заданий определяет учитель.

Работы с заданиями приблизительно одинаковой сложности можно оценивать по сумме верных ответов:

Отметка «5» – верно выполнено 85% – 100% заданий.

Отметка «4» – верно выполнено 75% – 84% заданий.

Отметка «3» – верно выполнено 50% – 74% заданий.

Отметка «2» – верно выполнено 0% – 49% заданий.

Оценивание тестовых работ. Критериальное оценивание

Отметка «5» – верно выполнено 85% – 100% заданий.

Отметка «4» – верно выполнено 75% – 84% заданий.

Отметка «3» – верно выполнено 50% – 74% заданий.

Отметка «2» – верно выполнено 0% – 49% заданий.

Критерии оценивания литературных диктантов

Литературные диктанты – это форма проверки литературной эрудиции.

Она предполагает знание заголовков изученных произведений, литературоведческих понятий, сведений об авторах и словаря авторов, используемого в произведениях. Диктанты позволяют также проверить и повысить грамотность учащихся. Условно диктанты можно разделить на три вида: лексические, информационные и литературоведческие.

Литературоведческие диктанты содержат литературоведческие и общекультурные понятия.

Информационные диктанты – имена, отчества и фамилии писателей, имена героев произведений.

Вводятся литературные диктанты со 2 класса, время их проведения определяет учитель. Количество слов во 2 классе – 5-10, в 3 классе – 10-12, в 4 классе – 12-15.

Отметка «5» – верно выполнено 85% – 100%.

Отметка «4» – верно выполнено 75% – 84%.

Отметка «3» – верно выполнено 50% – 74%.

Отметка «2» – верно выполнено 0% – 49%.

Критерии оценивания проектов

1. Соответствие заявленной теме, раскрытие темы, ход работы.
2. Оформление продукта.
3. Представление готового продукта и презентация работы.

Таблица 12

Отметка	Ход работы над проектом	Оформление продукта	Презентация проекта
«5»	Обоснован выбор темы, сформулирована цель соответствия с темой, раскрыта полностью; представлен план работы над проектом	Продукт оригинально представлен качественно выполнен.	Владение социальное значение результатов («Для чего?», «Чему научились?»), выводы полностью соответствуют теме и цели работы. Речь грамотная и безошибочная, хорошо владеет материалом, умеет вести дискуссию. Доказательно и корректно защищает свои идеи
«4»	Обоснован выбор темы, сформулирована цель, раскрыта не полностью; представленный план не отражает действенно цели проекта	Оформление представлено продукта недостаточно качественное.	и Рефлексия: выводы по работе представлены неполно. При презентации допускает речевые и грамматические ошибки. Испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы слушателей
«3»	Не обоснована тема, сформулирована тема нечётко, раскрыта не полностью; план работы над проектом не представлен	Обучающийся не сумел представить продукт, только представил его. Работа недостаточно аккуратна/требует доработки.	Рефлексия: выводы сделать затрудняется. Во время представления презентации читает текст, не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом
«2»	Проект не выполнен		

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНОСТРАННЫЙ (АНГЛИЙСКИЙ) ЯЗЫК»

Изучение учебного предмета «Иностранный (английский) язык» на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Иностранный (английский) язык» (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/03_ФРП-Английский-2-4-классы.pdf).

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по английскому языку 2 класс

Отметка «5» ставится ученику, если его устный ответ в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочёт, объём правильно выполненных заданий составляет 85% – 100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связанное, логически последовательное сообщение на определённую тему, умения применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметка «4» ставится ученику, если его устный ответ в целом соответствует требованиям учебной программы, но имеются одна или две нетрубные ошибки, или три недочёта и объём правильно выполненных заданий составляет 75% – 84% (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметка «3» ставится ученику, если его устный ответ в основном соответствует требованиям программы, однако имеются 1 грубая ошибка и два недочёта, или 1 грубая ошибка и 1 нетрубная, или 2-3 грубых ошибки, или 1 нетрубная ошибка и три недочёта, или 4-5 недочётов. Объём правильно выполненных заданий – 50% – 74% (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметка «2» ставится ученику, если его устный ответ частично соответствует требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объём правильно выполненных заданий обучающегося составляет менее 49%.

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по английскому языку 3 класс

Отметка «5» ставится, если устный ответ в полном объёме соответствует учебной программе, допускается один недочёт, объём правильно выполненных заданий составляет 85% – 100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связанное, логически последовательное сообщение на определённую тему, умения применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметка «4» ставится, если устный ответ соответствует требованиям учебной программы, но имеются одна или две нетрубные ошибки, или три недочёта, объём правильно выполненных заданий – 75% – 84% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметка «3» ставится, если устный ответ в основном соответствует требованиям программы, однако имеются 1 грубая ошибка и два недочёта, или 1 грубая ошибка и 1 нетрубная, или 2-3 грубых ошибки, или 1 нетрубная ошибка и три недочёта, или 4-5 недочётов. Объём правильно выполненных заданий – 50% – 74% содержания (правильный, но неполный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметка «2» ставится, если устный ответ частично соответствует требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объём правильно выполненных заданий составляет менее 49% содержания. Оценивание по учебному предмету «Иностранный (английский) язык» осуществляется с учётом планируемых результатов по разным видам речевой деятельности: аудирование (Listening), чтение (Reading), письмо (Writing), говорение (Speaking).

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по английскому языку 4 класс

Отметка «5» ставится, если ученик в целом справился с поставленными речевыми заданиями. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Ученик использовал грамматические структуры и лексические единицы в соответствии к коммуникативному заданию, не допуская при этом фонематических ошибок. Объём высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась лёгкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Отметка «4» ставится, если обучающийся в целом справился с поставленными речевыми заданиями. Его высказывание было связным и последовательным. Использовался довольно большой объём языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильными влияниями родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Отметка «3» ставится, если ученик сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объём высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания.

Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Отметка «2» ставится, если ученик только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объёму (не соответствовало требованиям программы). Словарный запас недостаточен. Отсутствовали элементы собственной оценки. Обучающийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по английскому языку

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Иностранный (английский) язык» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

В таблице 13 представлено количество оценочных процедур, которые вносятся в график контрольных мероприятий по каждому классу.

Таблица 13

Класс	Количество контрольных мероприятий	
	Кол-во часов по программе	Контрольные работы, кол-во
2	68	6
3	68	6
4	68	6

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по английскому языку во 2 классе

Отметка «5» ставится, если письменная работа, практическая деятельность в полном объёме соответствуют учебной программе, допускается один недочёт, объём правильно выполненных заданий составляет 85% – 100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, умения применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметка «4» ставится, если письменная работа, практическая деятельность или её результаты в целом соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две нетрубые ошибки, или три недочёта, объём правильно выполненных заданий составляет 75% – 84% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметка «3» ставится, если письменная работа, практическая деятельность и её результаты в основном соответствуют требованиям

программы, однако имеются 1 грубая ошибка и два недочёта, или 1 грубая ошибка и 1 нетрубая, или 2-3 грубых ошибок, или 1 нетрубая ошибка и три недочёта, или 4-5 недочётов. Объём правильно выполненных заданий – 50% – 74% содержания (правильный, но неполный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметка «2» ставится, если письменная работа, практическая деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объём правильно выполненных заданий составляет менее 49% содержания.

Оценивание по учебному предмету «Иностранный (английский) язык» осуществляется с учётом планируемых результатов по разным видам речевой деятельности: аудирование (Listening), чтение (Reading), письмо (Writing), говорение (Speaking).

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по английскому языку в 3 классе

Отметка «5» ставится, если письменная работа, практическая деятельность в полном объёме соответствует учебной программе, допускается один недочёт, объём правильно выполненных заданий составляет 85% – 100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, умения применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Отметка «4» ставится, если письменная работа, практическая деятельность или её результаты в целом соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две нетрубые ошибки, или три недочёта, объём правильно выполненных заданий составляет 75% – 84% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

Отметка «3» ставится, если письменная работа, практическая деятельность и её результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеются 1 грубая ошибка и два недочёта, или 1 грубая ошибка и 1 нетрубая, или 2-3 грубых ошибок, или 1 нетрубая ошибка и три недочёта, или 4-5 недочётов. Объём правильно выполненных заданий – 50% – 74% содержания (правильный, но неполный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметка «2» ставится, если письменная работа, практическая деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объём правильно выполненных заданий составляет менее 49% содержания.

Оценивание по учебному предмету «Иностранный (английский) язык» осуществляется с учётом планируемых результатов по разным видам речевой деятельности: аудирование (Listening), чтение (Reading), письмо (Writing), говорение (Speaking).

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по английскому языку в 4 классе

Отметка «5» ставится, если работа выполнена без ошибок и недочётов или имеет не более одного недочёта (от 85% до 100%).

Отметка «4» ставится, если работа выполнена полностью, но при наличии в ней:

- не более одной нетрубной ошибки и одного недочёта,
- или не более двух недочётов (от 75% – 84%).

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок,
- или не более одной грубой ошибки и одного недочёта,
- или не более двух-трех нетрубных ошибок,
- или одной нетрубной ошибки и трех недочётов,
- или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочётов (от 50% – 74%).

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочётов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы (менее 49%).

Описание письменных работ, рекомендации к проведению

Самостоятельная работа – устный опрос, словарный диктант, лексико-грамматический тест.

Контрольная работа – комплексный контроль по всем видам речевой деятельности.

Тестирование – лексико-грамматический тест.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «МАТЕМАТИКА»

Планируемые результаты освоения программы по математике, представленные по годам обучения, отражают, в первую очередь, предметные достижения обучающегося. Также они включают отдельные результаты в области становления личностных качеств и метапредметных действий и умений, которые могут быть достигнуты на этом этапе обучения.

Изучение учебного предмета «Математика» на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Математика» (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/08_1_ФРП_Математика-1-4_классы.pdf).

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Математика» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

В таблице 14 представлено количество оценочных процедур, которые вносятся в график контрольных мероприятий по каждому классу.

Таблица 14

Класс	Кол-во часов по программе	Количество контрольных мероприятий по математике	
		Контрольные работы, кол-во	Стандартизированная контрольная работа в формате ВПР
1	132	1	0
2	136	8	0
3	136	8	0
4	136	8	1

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приёмы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др. Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. На выполнение такой работы отводится 7-10 минут урока.

Форму текущего контроля (устный опрос, устный счёт, письменный опрос, практическая работа, тест, работа в тетрадах на печатной основе) и тематического контроля (контрольная работа, контрольный тест) математический диктант) определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала и используемых им образовательных технологий.

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по математике

К устным работам относятся: устный счёт, решение математических задач и выражений в уме (устно).

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- полностью раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой и учебником;
- правильно выполнил вычисления;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определённой логической последовательности;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость знаний;
- ответил самостоятельно, без наводящих вопросов учителя.

Возможны 1-2 неточности при освещении второстепенных вопросов, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Отметка «4» ставится, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены 1-2 недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены 1-2 ошибки в вычислениях, или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится, если:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программы;

– допущены 3-4 ошибки в вычислениях;

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «2» ставится, если:

– не раскрыто содержание учебного материала;

– допущены 5-6 ошибок в вычислениях;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

– допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Описание письменных работ по математике, рекомендации к проведению

Письменные работы для текущего контроля рекомендуются проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определённого умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

Самостоятельная работа – непродолжительная по времени (15-20 мин.) письменная проверка знаний и умений школьников по небольшой (ещё не пройденной до конца) теме курса. Цель: проверка усвоения школьниками способов решения учебных задач; осознание понятия; ориентировка в конкретных правилах и закономерностях.

Динамичные самостоятельные работы, рассчитанные на непродолжительное время (5-10 мин). Это способ проверки знаний и умений по отдельным существенным вопросам курса, который позволяет контролировать и корректировать ход усвоения учебного материала и правильность выбора методики обучения школьников (индивидуальные карточки, обучающие тексты, тестовые задания, таблицы).

Контрольная работа используется при текущем и итоговом контроле. Цель – проверка знаний и умений школьников по достаточно крупной и полностью изученной теме программы. Контрольная работа оценивается по пятибалльной системе. На её выполнение отводится от 30 до 40 минут (2-4 классы).

Работу рекомендуется проводить на 2-ом уроке.

В контрольную работу рекомендуется включить 4-5 основных заданий и одно дополнительное задание повышенной сложности.

Задания повышенной трудности выносятся в «дополнительное задание», которое предлагается для выполнения всем ученикам и оценивается только оценками «4» и «5»; обязательно разобрать их решение при выполнении работы над ошибками.

Оценка не снижается, если есть грамматические ошибки и неаккуратные исправления.

Математический диктант рекомендуется проводить в начале урока. Количество заданий для математического диктанта по классам:

– 2 класс: 10-12 заданий;

– 3 класс: 12-15 заданий;

– 4 класс: 15-20 заданий.

На его выполнение отводится 12-15 минут.

Работа, состоящая из примеров. Цель – проверка вычислительных навыков обучающихся. Организуется 1 раз в четверть. Количество примеров по классам:

- 2 класс - 15 примеров;
- 3 класс - 20 примеров;
- 4 класс - 28 примеров.

Работа, состоящая из задач. Цель - проверка умения решать задачи.

- Количество задач по классам:
- 2 класс: 2-3 задачи;
 - 3 класс: 3-4 задачи;
 - 4 класс: 4-5 заданий.

Комбинированная работа. Цель - проверка знаний, умений и навыков по всему материалу темы, четверти, полугодия, года. Содержит задачи, примеры и задания другого вида (задания на нумерацию чисел, на сравнение чисел, на порядок действий).

Работа, состоит из 1-2 задач, примеров и заданий других видов (именованные величины, сравнение числовых выражений и величин, работа с геометрическим материалом, уравнения).

Итоговый контроль по математике проводится в 4 классе в форме стандартизированной контрольной работы в формате ВПР.

Тестовые задания дают точную количественную характеристику не только уровню достижений школьника по конкретному предмету, но также могут выявить уровень общего развития: умения применять знания в нестандартной ситуации, находить способ построения учебной задачи, сравнивать правильный и неправильный ответы и т.п.

Тестирование - оценочный материал, позволяющий определить уровень достижения обучающихся предметных планируемых результатов по изученным темам за достаточно длительный период времени (например, за год). Тесты могут быть составлены из набора заданий, отражающих уровни усвоения учебного материала. Дифференцированный текст состоит из вопросов базового уровня и повышенной сложности. За каждый правильный ответ первой части даётся по одному баллу, второй части - по два балла.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по математике

К письменным работам относятся: решение математических задач и выражений с записью решения.

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна-две ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух - трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Таблица 15

Примеры оценивания письменных работ при наличии ошибок

Письменная работа	Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
Состоящая примеров	из без ошибок	1 грубая и 1-2 негрубые ошибки	2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки, или 3-5 негрубых ошибки	4-6 грубых ошибок
Состоящая из задач	без ошибок	1-2 негрубые ошибки	1 грубая и 3-4 и более негрубых ошибки	2-3 грубых ошибки
Комбинированная работа	без ошибок	1-2 негрубые ошибки	2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения - верный	4-5 грубые и 5-6 негрубых ошибок
Контрольный математический диктант	без ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	5-6 ошибок

При оценке выполнения письменной работы обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
- не решена до конца задача или пример;
- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

Изучение учебного предмета «Окружающий мир» на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Окружающий мир» (https://cdscoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/09_ФРП_Окружающий-мир_1-4.классы.pdf).

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Окружающий мир» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Единые требования к оценке устных ответов обучающихся по окружающему миру

Отметка «5» ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, даёт полные ответы на все поставленные вопросы, может найти подтверждающую информацию в учебнике.

Отметка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для отметки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала.

Отметка «3» ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает много фактических ошибок, затрудняется ответить на вопросы учителя.

Отметка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Единые требования к оценке письменных работ обучающихся по окружающему миру

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Окружающий мир» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

В таблице 16 представлено количество оценочных процедур, которые вносятся в график контрольных мероприятий по каждому классу.

Таблица 16

Класс	Количество контрольных мероприятий	
	Кол-во часов по программе	Контрольные работы, кол-во
1	66	0
2	68	4
3	68	4

- логические ошибки;
- невыполненное задание.

К *несерьёзным ошибкам* следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональный приём вычислений;
- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
- неверно сформулированный ответ задачи;
- неправильное списывание данных (чисел, знаков);
- недоведение до конца преобразований.

Критериальное оценивание тестирования

Отметка «5» ставится за 85% – 100% правильно выполненных заданий.

Отметка «4» ставится за 75% – 84% правильно выполненных заданий.

Отметка «3» ставится за 50% – 74% правильно выполненных заданий.

Отметка «2» ставится за 0% – 49 % правильно выполненных заданий.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неправильно оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике не снижается.

Успешность освоения учебных программ обучающихся 1–4 классов можно оценивать в форме балльной системы.

Перевод в пятибалльную шкалу осуществляется по соответствующей схеме только во 2–4 классах.

- Отметка «5» ставится, если выполнено 85% – 100% заданий.
- Отметка «4» ставится, если выполнено 75% – 84% заданий.
- Отметка «3» ставится, если выполнено 50% – 74% заданий.
- Отметка «2» ставится, если выполнено 0% – 49% заданий.

Описание письменных работ, рекомендации к проведению

Практическая работа используется для закрепления определённых навыков с программными средствами, когда кроме алгоритмических предписаний в задании учащийся может получить консультацию учителя. Так как лабораторная работа может проверить ограниченный круг деятельности, её целесообразно комбинировать с другими формами контроля.

Критерии оценивания практической работы

Отметка «5» ставится, если обучающийся выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Контрольная работа – это метод проверки знаний у обучающихся в письменной форме по пройденному материалу.

Рекомендации к проведению контрольной работы по окружающему миру.

Контрольная работа может содержать задания, где необходимо выбрать один или несколько ответов. Также могут быть использованы задания, требующие полных письменных ответов.

Если контрольная работа состоит из заданий с выбором ответа и требующих полного ответа, то в такой контрольной работе максимальное количество заданий – 10.

Если контрольная работа состоит только из тех заданий, где необходимо дать полные письменные ответы, то максимальное количество заданий – 6. За задание под значком «Звёздочка», если оно предусмотрено, отметку ставить отдельно.

Таблица 17

Критерии оценивания контрольного теста	
Характеристика выполнения	Оценка выполнения
В задании необходимо отметить 1 верный ответ	<i>Максимально 1 балл.</i> 1 балл – задание выполнено правильно; 0 баллов – задание выполнено неправильно
В задании необходимо отметить 2 верных ответа	<i>Максимально 2 балла.</i> 2 балла – задание выполнено правильно; 1 балл – допущена одна ошибка; 0 баллов – задание выполнено неправильно
В задании необходимо отметить 3 верных ответа	<i>Максимально 3 балла.</i> 3 балла – задание выполнено правильно; 2 балла – допущена одна ошибка; 1 балл – допущено две ошибки; 0 баллов – задание выполнено неправильно
В задании необходимо дать полный письменный ответ	<i>Максимально 2 балла.</i> 2 балла – задание выполнено правильно; 1 балл – допущена одна ошибка; 0 баллов – задание выполнено неправильно

Контрольный тест – эта форма проверки позволяет существенно увеличить объём контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создаёт предпосылки для повышения информативности и объективности результатов.

Рекомендации к проведению контрольного тестирования:

Тест может включать задания разного уровня сложности. Максимальное количество заданий – от 10 до 15. Максимальное количество баллов за задание – 2. За задание под значком «Звёздочка», если оно предусмотрено, отметку ставить отдельно.

Таблица 18

Критерии оценивания контрольного теста	
Характеристика выполнения	Оценка выполнения
В задании необходимо отметить 1 верный ответ	<i>Максимально 1 балл.</i> 1 балл – задание выполнено правильно; 0 баллов – задание выполнено неправильно

В задания необходимо отметить 2 верных ответа	Максимально 2 балла. 2 балла – задание выполнено правильно; 1 балл – допущена одна ошибка; 0 баллов – задание выполнено неправильно
---	--

Проект – это самостоятельно разработанный и изготовленный продукт (материальный или интеллектуальный) от идеи до её воплощения, обладающий новизной, выполненный под контролем и с консультацией учителя.

Таблица 19

Критерии оценивания проекта

№ п/п	Характеристика выполнения	Оценка выполнения
1.	Обоснование выбора темы. Соответствие содержания теме, поставленным целям и задачам	Максимально 3 балла. 1 балл – не было обоснования темы, цель сформулирована нечётко, тема раскрыта не полностью; 2 балла – был обоснован выбор темы цель сформулирована нечётко, тема раскрыта не полностью; 3 балла – было обоснование выбора темы, цель сформулирована в соответствии с темой, тема раскрыта полностью
2.	Рефлексия. Владение рефлексией, социальное и прикладное значение полученных результатов («Для чего?», «Чему научились?»), выводы	Максимально 3 балла. 0 баллов – нет выводов; 1 балл – выводы по работе представлены нецелостно; 2 балла – выводы полностью соответствуют теме и цели работы
3.	Качество публичного выступления, владение материалом	Максимально 3 балла. 1 балл – участник читает текст; 2 балла – участник допускает речевые и грамматические ошибки; 3 балла – речь участника грамотная и безошибочная, хорошо владеет материалом
4.	Качество представления продукта проекта. Уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчёта, подделки, реферата, макета, иллюстрированного альбома, компьютерной презентации, игры.	Максимально 3 балла. 1 балл – участники представляют продукт; 2 балла – оригинальность представления продукта; 3 балла – оригинальность представления и качество выполнения продукта
5.	Обеспечение наглядности, творческий подход в подготовке наглядности Умение вести дискусию, корректно записывать свои идеи, эрудиция докладчика	Максимально 3 балла. 1 балл – не умеет вести дискусию, слабо владеет материалом.

6.	Дополнительные (креативность оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст, особое мнение эксперта)	баллы новые	2 балла – участник испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы комиссии и слушателей; 3 балла – участник умеет вести дискусию. Доказательно и корректно защищает свои идеи
		Максимально 2 балла. 0-2 балла	
Итого			16 баллов

Таблица 20

Оценивание работ по окружающему миру

Качество освоения программы	Количество баллов	Уровень достижений	Условные обозначения	Отметка
85% – 100%	15-16	высокий	В	«5»
75% – 84%	12-14	повышенный	ПВ	«4»
50% – 74%	8-10	базовый	Б	«3»
0% – 49%	5-7	дониженный	ПН	«2»

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ»

Целью учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики» (далее – ОРКСЭ) является формирование у обучающихся мотивации к осознанному нравственному поведению, основанному на знании и уважении культурных и религиозных традиций многонационального народа России, а также к диалогу с представителями других культур и мировоззрений.

Изучение ОРКСЭ на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Основы религиозных культур и светской этики» (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/09/1pr_orkse_4klass.pdf).

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Основы религиозных культур и светской этики» предусмотрены оценочные процедуры в конце учебного года в виде проекта с выставлением результата в журнале «зачёт» или «незачёт».

Таблица 21

Количество контрольных мероприятий		
Класс	Кол-во часов по программе	Проект, кол-во
4	34	1

Единые требования к оценке обучающихся по ОРКСЭ

Обучение по предмету «Основы религиозных культур и светской этики» осуществляется без балльного оценивания. Контрольное мероприятие в виде защиты проектных работ проводится в конце учебного года в 4 классе.

Оценивание проектной работы по данным критериям поможет определить качество проекта и достижение поставленных целей. По итогам оценивания можно сделать выводы об успехе и результативности работы над проектом.

При оценивании проекта 4 класса по ОРКСЭ принимаются во внимание следующие критерии.

Таблица 22

Критерий	Описание	Баллы
Тема проекта	Выбранная тема проекта должна быть связана с основными темами, изучаемыми в рамках ОРКСЭ. Тема должна быть чётко сформулирована и интересна	1 – тема не связана с темами ОРКСЭ; 2 – тема сформулирована нечетко; 3 – тема сформулирована в соответствии с темами ОРКСЭ

Содержание проекта	Проект должен содержать необходимые разделы: введение, основную часть, заключение. В каждом разделе должны быть чётко выделены основные идеи и факты, а также подтверждённые и проверенные источники информации. Важно также обратить внимание на логическую связность разделов и аргументацию	1 – проект не содержит все необходимые разделы, нет логической связи; 2 – проект содержит все разделы, есть неточности в логической связности разделов и аргументации; 3 – проект соответствует содержанию
Графическое оформление	Проект должен быть оформлен аккуратно и читаемо. Важно использовать различные типы прифитов для выделения заголовков и основного текста, а также использовать нумерацию и маркирование для структурирования информации. Также приветствуется использование рисунков, графиков и других визуальных материалов для наглядности и интереса	1 – проект оформлен неаккуратно, не читаем, без визуальных материалов для наглядности; 2 – проект оформлен аккуратно и читаемо, есть графические неточности в оформлении; 3 – проект соответствует графическому оформлению
Соблюдение требований	Проект должен соответствовать установленным требованиям по оформлению и объёму. Необходимо придерживаться указанной структуры и использовать правильное оформление цитат и библиографических ссылок. Также следует обратить внимание на грамматическую и орфографическую правильность текста	1 – Проект не соответствует требованиям по оформлению, объёму, допущены ошибки при оформлении цитат и библиографических ссылок, ошибки при оформлении правильности текста; 2 – соответствует требованиям, но есть неточности при оформлении цитат и библиографических ссылок, грамматические и орфографические ошибки; 3 – проект соответствует требованиям
Работа в группе	Если проект выполняется в группе, то оценивается не только индивидуальный вклад каждого участника, но и способность работать в команде, делиться ответственностью и эффективно взаимодействовать друг с другом	0-3 – балл зависит от степени работы в группе
Итого:		12-15 баллов

При количестве 5-12 (15) баллов выставляется «зачёт».

При недостаточном количестве (0-4 балла), набранных при защите проекта, выставляется «незачёт», а также обучающемуся предлагается доработать проект с учётом замечаний.

Описание работы, рекомендации к проведению

Основные требования к оформлению проекта включают использование ясной структуры и чёткого изложения мысли. Для этого необходимо использовать заголовки, абзацы и маркированные списки. Текст должен быть легко читаемым и понятным для аудитории.

Структура проекта должна включать вступление, цель и задачи, основную часть с изложением информации, выводов и список использованных источников. Для организации информации и подчёркивания ее важности, можно использовать выделенные шрифты (жирный и курсив) и цитаты.

Основные требования к проекту 4 класса по ОРКСЭ

1. Тема проекта: выберите заслуживающую внимания и актуальную тему, связанную с ОРКСЭ, которая будет интересна и понятна для вашего класса.
2. Структура проекта: разделите ваш проект на логические части: введение, основная часть, заключение. В каждой части проекта опишите его содержание и цели.
3. Информационный материал: опишите основные понятия и принципы ОРКСЭ, используя простые и понятные для вашего класса слова. Соберите достаточно информации для обоснования вашей темы и дайте примеры из реальной жизни.
4. Использование различных источников: ваш проект должен быть основан на различных источниках информации, таких как учебники, интернет-ресурсы, энциклопедии. При составлении проекта необходимо указать все источники, использованные при его выполнении.
5. Графические материалы: добавьте к вашему проекту графические материалы, такие как рисунки, диаграммы или фотографии. Они должны быть визуально привлекательными и помогать понять тему вашего проекта.
6. Работа в команде: разделите обязанности внутри команды и сотрудничайте для выполнения проекта. Каждый член команды должен принимать участие в исследовании, написании и представлении проекта.
7. Оформление проекта: ваш проект должен быть оформлен аккуратно и читабельно. Используйте разные цвета и шрифты для выделения основной информации. Текст должен быть читабельным и понятным для всех участников. Не забудьте добавить титульную страницу с названием проекта, именами участников и датой.
8. Представление проекта: представьте ваш проект перед классом или другой аудиторией. Говорите чётко и разборчиво, используйте презентацию или доску для визуальной поддержки. Не забудьте ответить на вопросы аудитории и активно взаимодействовать с ней.
9. Оценка проекта: ваш проект будет оценен как по содержанию, так и по оформлению. Оценка будет учитываться вашу работу в команде, а также ваше понимание основных понятий и принципов ОРКСЭ.

Проект 4 класса по ОРКСЭ должен состоять из нескольких обязательных разделов, которые помогут ребенку систематизировать и продемонстрировать

44

знания, полученные в течение учебного года. Важно придерживаться определённой структуры проекта, чтобы он был понятным и логичным.

Основные требования к структуре проекта 4 класса по ОРКСЭ

Введение

В этом разделе необходимо кратко описать цель и задачи проекта, а также объяснить, почему выбрана данная тема.

Теоретическая часть

В данном разделе нужно представить основные понятия и термины, связанные с темой проекта. Для этого можно использовать определения, схемы, таблицы и другие информационные материалы.

Практическая часть

Здесь ребенок должен продемонстрировать свои умения и навыки, связанные с темой проекта.

Заключение

В этом разделе нужно суммировать полученные результаты и ответить на поставленные во введении вопросы. Также можно описать свои впечатления от работы над проектом и дать рекомендации для дальнейшей работы.

Список использованной литературы

В данном разделе следует указать все источники информации, которые использовались при подготовке проекта. Для этого можно воспользоваться форматом Библиографического описания.

Такая структура поможет ученику организовать информацию и подчеркнуть важность выбранной темы. Кроме того, она позволит преподавателю легко оценить работу и выставить оценку. Важно помнить, что главная цель проекта – развить у ребенка интерес к учёбе, самостоятельность и творческое мышление.

	Итого: 12 (15) баллов
--	------------------------------

При количестве 4-12 (15) баллов выставляется «Зачёт».

При недостаточном количестве (0-3 баллов), набранных при защите проекта, выставляется «Незачёт», а также обучающемуся предлагается доработать проект с учетом замечаний.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО»

Цель программы учебного предмета «Изобразительное искусство» (далее – ИЗО) состоит в формировании художественной культуры обучающихся, развитии художественно-образного мышления и эстетического отношения к явлениям действительности путём освоения начальных основ художественных знаний, умений, навыков и развития творческого потенциала обучающихся.

Программа по ИЗО направлена на развитие духовной культуры обучающихся, формирование активной эстетической позиции по отношению к действительности и произведениям искусства, понимание роли и значения художественной деятельности в жизни людей.

Изучение учебного предмета «Изобразительное искусство» на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Изобразительное искусство» (https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/11_ФРП-Изобразительное-искусство_1-4-классы.pdf).

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Изобразительное искусство» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

Единые требования к оценке практических творческих работ в форме словесных качественных оценок по ИЗО

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка – это краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание.

Особенностью словесной оценки являются её содержательность, анализ работы школьника, чёткая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные её стороны, а также способы устранения недочётов и ошибок.

Критерии словесной оценки

Качество освоения программы 85% – 100%, ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приёмы и изученные

техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Качество освоения программы соответствует 75% – 84%, допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя.

Работа выполнена в заданное время, самостоятельно. Качество освоения программы соответствует 50% – 74 %, допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушениями технологической последовательности.

Качество усвоения программы менее 49%, уровень выполнения требований пониженный и недостаточный, ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определёнными в образовательном стандарте. С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Изобразительное искусство» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

В таблице 25 представлено количество оценочных процедур, которые вносятся в график контрольных мероприятий по каждому классу.

Таблица 25

Класс	Количество контрольных мероприятий		Итоговый проект
	Кол-во часов по программе	Мини-проект, кол-во	
1	33	0	0
2	34	3	1
3	34	3	1
4	34	3	1

Единые требования к оценке творческого проекта обучающихся по ИЗО

Обучение по предмету осуществляется без балльного оценивания и без домашних заданий. Контрольные мероприятия проводятся в виде защиты мини-проектов в конце каждой четверти и итогового проекта в конце учебного года.

Критерии оценивания мини-проекта

Критерий	Баллы (от 0 до 3)	
	Оценка представленной работы: (тема)	
1. Обоснование выбора темы. Соответствие содержания теме, сформулированной поставленным целям и задачам	1 – не было обоснования темы, цель сформулирована нечётко, тема раскрыта не полностью; 2 – был обоснован выбор темы, цель сформулирована нечётко, тема раскрыта не полностью; 3 – было обоснование выбора темы, цель сформулирована в соответствии с темой, тема раскрыта полностью	0 – нет выводов; 1 – выводы по работе представлены неполно; 2 – выводы полностью соответствуют теме и цели работы
2. Рефлексия. Владение рефлексией, социальное и прикладное значение полученных результатов («Для чего?», «Чему научились?»), выводы		Оценка выступления участников: 1 – участник читает текст; 2 – участник допускает речевые и грамматические ошибки; 3 – речь участника грамотная и безошибочная, хорошо владеет материалом
3. Качество публичного выступления, владение материалом		1 – участники представляют продукт; 2 – оригинальность представления продукта; 3 – оригинальность, представления и качество выполнения продукта
4. Качество представления продукта. Уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчёта, подделки, реферата, макета, иллюстрированного альбома, компьютерной презентации, карты, газеты, постановки, спектакля, экскурсия, игры. Обеспечение объектами наглядности, творческий подход в подготовке наглядности		1 – не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом; 2 – участник испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы учителя и одноклассников; 3 – участник умеет вести дискуссию; доказательно и корректно защищает свои идеи
5. Умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи, эрудиция докладчика		0-3
6. Дополнительные баллы (креативность – новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли		

Для рисунков на темы и эскизов иллюстраций

Композиционное решение темы: правильное композиционное решение (в рисунке выражена смысловая связь элементов композиции, логично-композиционный центр, действие компоуется в заданном листе бумаги).

Изображение пространства в рисунке: правильное изображение (в рисунке основание более близких предметов изображаются вблизи предметов – выше относительно нижнего края листа бумаги, предметы изображаются крупнее равных по размерам, но удалённых).

Передача в рисунке конструктивного строения объектов: правильная передача в рисунке конструктивного строения изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения объектов).

Передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых правильная: передача в рисунке перспективного сокращения объектов (в рисунке правильно определены линия горизонта, шаг, степень перспективного сокращения плоскостей изображаемых объектов).

Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов: передача пропорций (пропорции изображаемых в тематической и объектов соответствуют пропорциям этих объектов сальности).

Передача в рисунке цвета объектов: правильная передача цвета окраска изображённых в тематическом рисунке объектов (учет действительному цвету этих объектов, в композиции цветная гармония, единство и цельность цветовых пятен).

Передача в рисунке светотени: правильная передача светотени (а изображаемых объектах градиент светотени – света, тени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градиентам этих объектов).

Передача в рисунке объёма изображаемых объектов: объёмных объектов передаётся с помощью светотени, использования линий линейной и воздушной перспективы.

Критерии выполнения декоративных рисунков

Композиционное решение орнамента (узора): правильное решение орнамента (в рисунке выражена смысловая связь композиции, подчеркнута общее движение элементов узора).

Умение перерабатывать реальные формы растительного мира в декоративные.

Умение стилизовать реальный цвет объектов в декоративный.

Умение использовать в декоративном рисунке необходимые элементы узора – линии симметрии и ритм.

УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ТРУД (ТЕХНОЛОГИЯ)»

- Критерии оценки изделия по лепке**
1. *Лепка с натуры*: самостоятельность в выполнении, соответствие натуре, отражение общего характера предмета и его строение, аккуратность в выполнении;
 2. *Лепка на основе представления и фантазии*: самостоятельность в выполнении, оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении, соответствие оформления назначению изделия;
 3. *Лепка сюжетной композиции*: образное представление, смысловая связь сюжета, решение композиции в пространстве, аккуратность в выполнении;
 4. *Лепка по мотивам народных игрушек*: самостоятельность в выполнении, характерная особенность мотива народной глиняной игрушки, чувство меры в оформлении, аккуратность в выполнении.

Основной целью программы учебного предмета «Труд (технология)» является успешная социализация обучающихся, формирование у них функциональной грамотности на базе освоения культурологических и конструкторско-технологических знаний (о рукотворном мире и общих правилах его создания в рамках исторически меняющихся технологий) и соответствующих им практических умений.

Изучение учебного предмета «Труд (технология)» на уровне начального общего образования направлено на достижение обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета, которые отражены в федеральной рабочей программе «Технология» (https://edsoo.gi/wp-content/uploads/2023/08/fpr-tehnologiya-1-4_klassy.pdf).

С целью отслеживания достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Труд (технология)» предусмотрены оценочные процедуры, количество которых не превышает 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение предмета в учебном году.

В таблице 27 представлено количество оценочных процедур, которые вносятся в график контрольных мероприятий по каждому классу.

Таблица 27

Количество контрольных мероприятий

Класс	Кол-во часов по программе	Мини-проект, проект кол-во	Итоговый проект
1	33	0	0
2	34	3	1
3	34	3	1
4	34	3	1

Единые требования к оценке работ обучающихся по труду (технологии)

Обучение по предмету «Технология» осуществляется без балльного оценивания и без домашнего задания. Контрольные мероприятия проводятся в виде защиты мини-проектов в конце каждой четверти и итогового проекта в конце учебного года.

Виды работ по «Труд (технология)»

Творческий проект

Дата защиты: _____
 Тема проекта: _____
 Цель проекта: _____

1-й этап. Разработка проекта	
Для чего и кому нужен проект?	1. Сделайте подарок. 2. Подготовиться к празднику. 3. Что-то другое
Что будем делать?	1. Обсуждаем и выбираем изделие (-я). 2. Определяем конструкцию изделия. 3. Подбираем подходящие материалы. 4. Выполняем зарисовки, схемы, эскизы объекта. 5. Выбираем лучший вариант
Как делать?	1. Подбираем технологию выполнения. 2. Продумываем возможные конструкторско-технологические проблемы и их решение. 3. Подбираем инструменты, материалы. 4. Организовываем рабочее место
2-й этап. Выполнение проекта	
Воплощаем замысел!	1. Распределяем роли или обязанности (в коллективном и групповом проекте). 2. Изготавливаем изделие. 3. Вносим необходимые дополнения, исправления (в конструкцию, технологию)
3-й этап. Защита проекта	
Что делали и как?	1. Что решили делать и для чего. 2. Как рождался образ объекта. 3. Какие проблемы возникли. 4. Как решались проблемы. 5. Достигнут ли результат. 6. Расчёт себестоимости. 7. Анализируем, делаем выводы

Информационный проект

Дата защиты: _____
Тема проекта: _____
Цель проекта: _____

1-й этап. Разработка проекта	
Для чего и кому нужен проект?	1. Выступить перед школьниками. 2. Выступить перед взрослыми. 3. Что-то другое
Что будем делать?	1. Обсуждаем и выбираем тему(-ы). 2. Определяем форму подачи информации (сообщение, доклад, альбом, стенгазета, компьютерная презентация). 3. Выполняем зарисовки, схемы, эскизы оформления
Как делать?	1. Решаем, где искать информацию. 2. Продумываем возможные проблемы и их решение. 3. Подбираем материалы, инструменты.

56

технические средства	
2-й этап. Выполнение проекта	
Воплощаем замысел!	1. Распределяем роли или обязанности (в коллективном, групповом проекте). 2. Ищем и отбираем нужную информацию (журналы, книги, энциклопедии, интернет). 3. Оформляем информационный проект. 4. Вносим необходимые дополнения, исправления (в содержание, оформление)
3-й этап. Защита проекта	
Что делали и как?	1. Что решили делать и для чего. 2. Как рождался образ объекта. 3. Какие проблемы возникли. 4. Как решались проблемы. 5. Достигнут ли результат. 6. Расчёт себестоимости. 7. Анализируем, делаем выводы

Оценивание проектов

Самооценка Оценка учителя Оценка обучающихся Итого	Достижение цели проекта (2 балла)	Оформление (2 балла)	Защита (2 балла)	Прогресс работы над проектом (по 2 балла)	Умение работать в группе
	Презентация (2 балла)	Ответы на вопросы (2 балла)	Использование дополнительной литературы	Практическое применение проекта	

Общее количество баллов за проект: _____ баллов.
Отметка _____

Шкала для оценивания:

8-16 баллов – зачёт
0-7 баллов – незачёт

Практическая работа

При оценке практических работ по технологии учитываются:

- уровень знаний теоретических вопросов и умение применять их в практической деятельности;
- степень овладения рабочими приёмами;

57